

市職員点検結果と市民意識調査結果の比較とりまとめ

2026年3月17日

七十七リサーチ&コンサルティング株式会社
調査研究部

1. 市職員点検結果と市民意識調査結果の比較方法

市職員点検および市民意識調査における各施策の評価について、4段階評価の共通基準を設けたうえで平均評点を算出し、それぞれの結果を比較した。

◆ 評点算出方法

市職員点検結果における「進捗状況」および「今後の方向性」、市民意識調査結果における「満足度」および「重要度」の各評価区分に応じて、以下のように点数を配点のうえ項目毎に平均を算出し、評点とした。

【市職員点検結果】

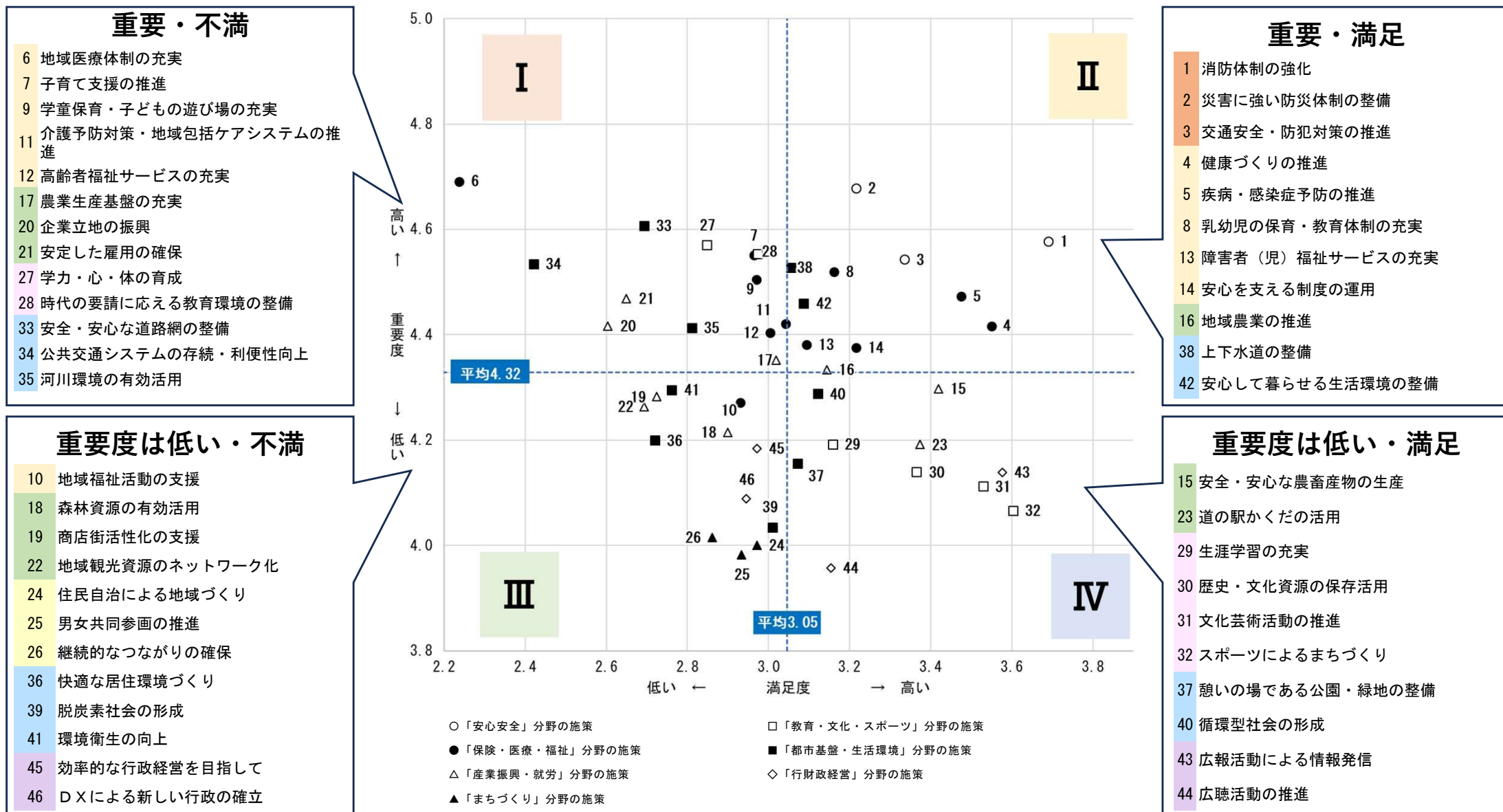
進捗状況		今後の方向性	
選択肢	配点	選択肢	配点
大いにある	5	拡大改善	5
ある	4	手法改善	4
どちらともいえない	2	現状維持	2
あまりない	1	縮小改善	1
		廃止、休止	0
		完了・終了	—

【市民意識調査結果】

満足度		重要度	
選択肢	配点	選択肢	配点
満足	5	重要である	5
やや満足	4	やや重要である	4
やや不満	2	あまり重要でない	2
不満	1	重要でない	1

2. 市民意識調査における施策評価

子育て支援、高齢者支援、産業立地、教育、道路網や公共交通システムなど、市民生活の利便性に密接に結びついた分野での満足度が低いことが課題と考えられます。



3. 市職員点検結果における施策評価

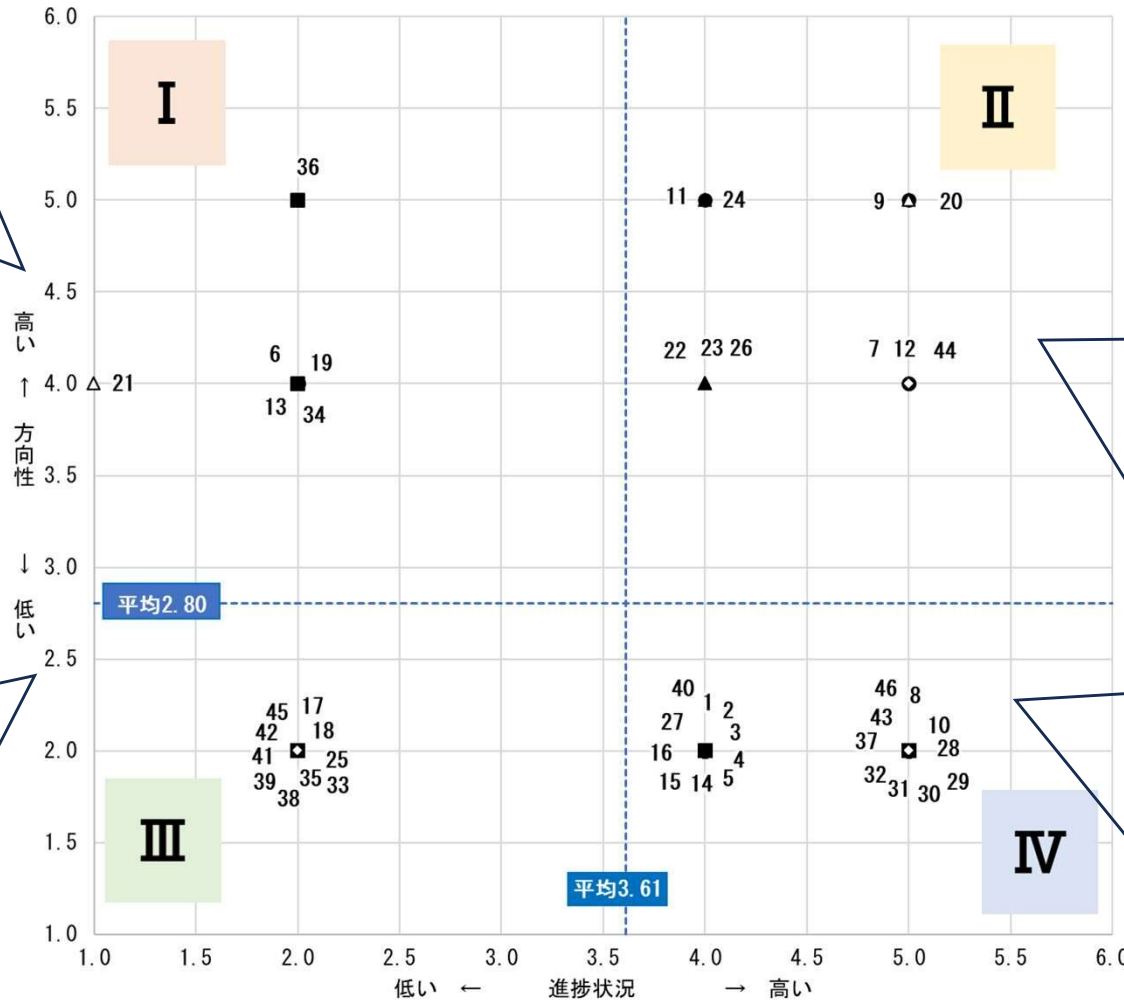
**市職員では子育て支援策に対する評価が高い傾向にあります。
一方で、産業活性化や居住環境整備に課題感を持っていることが分かります。**

方向性は高い・
進捗状況は低い

- 6 地域医療体制の充実
- 13 障害者（児）福祉サービスの充実
- 19 商店街活性化の支援
- 21 安定した雇用の確保
- 34 公共交通システムの存続・利便性向上
- 36 快適な居住環境づくり

方向性は低い・
進捗状況は低い

- 17 農業生産基盤の充実
- 18 森林資源の有効活用
- 25 男女共同参画の推進
- 33 安全・安心な道路網の整備
- 35 河川環境の有効活用
- 38 上下水道の整備
- 39 脱炭素社会の形成
- 41 環境衛生の向上
- 42 安心して暮らせる生活環境の整備
- 45 効率的な行政経営を目指して



方向性は高い・
進捗状況は高い

- 7 子育て支援の推進
- 9 学童保育・子どもの遊び場の充実
- 11 介護予防対策・地域包括ケアシステムの推進
- 12 高齢者福祉サービスの充実
- 20 企業立地の振興
- 22 地域観光資源のネットワーク化
- 23 道の駅かくだの活用
- 24 住民自治による地域づくり
- 26 継続的なつながりの確保
- 44 広聴活動の推進

方向性は低い・
進捗状況は高い

- 1 消防体制の強化
- 2 災害に強い防災体制の整備
- 3 交通安全・防犯対策の推進
- 4 健康づくりの推進
- 5 疾病・感染症予防の推進
- 8 乳幼児の保育・教育体制の充実
- 10 地域福祉活動の支援
- 14 安心を支える制度の運用
- 15 安全・安心な農畜産物の生産
- 16 地域農業の推進
- 27 学力・心・体の育成
- 28 時代の要請に応える教育環境の整備
- 29 生涯学習の充実
- 30 歴史・文化資源の保存活用
- 31 文化芸術活動の推進
- 32 スポーツによるまちづくり
- 37 憩いの場である公園・緑地の整備
- 40 循環型社会の形成
- 43 広報活動による情報発信
- 46 DXによる新しい行政の確立

- 「安心安全」分野の施策
- 「保険・医療・福祉」分野の施策
- △ 「産業振興・就労」分野の施策
- ▲ 「まちづくり」分野の施策
- 「教育・文化・スポーツ」分野の施策
- 「都市基盤・生活環境」分野の施策
- ◇ 「行財政経営」分野の施策

4. 市職員点検結果と市民意識調査結果における施策評価の比較_分類領域

市民では I 領域に、市職員ではそれ以外に分類される施策の分野は、子育て支援や教育環境、高齢者福祉、産業基盤整備、都市整備などとなっています。

分野	施策	市民満足度 (点数)	市民重要度 (点数)	領域 (市民)	市職員進捗状況 (点数)	市職員方向性 (点数)	領域 (市職員)
1. 安全安心	1 消防体制の強化	3.69	4.58	II	4.00	2.00	IV
	2 災害に強い防災体制の整備	3.22	4.68	II	4.00	2.00	IV
	3 交通安全・防犯対策の推進	3.34	4.54	II	4.00	2.00	IV
	4 健康づくりの推進	3.55	4.42	II	4.00	2.00	IV
2. 保健・医療・福祉	5 疾病・感染症予防の推進	3.48	4.47	II	4.00	2.00	IV
	6 地域医療体制の充実	2.24	4.69	I	2.00	4.00	I
	7 子育て支援の推進	2.96	4.55	I	5.00	4.00	II
	8 乳幼児の保育・教育体制の充実	3.16	4.52	II	5.00	2.00	IV
	9 学童保育・子どもの遊び場の充実	2.97	4.50	I	5.00	5.00	II
	10 地域福祉活動の支援	2.93	4.27	III	5.00	2.00	IV
	11 介護予防対策・地域包括ケアシステムの推進	3.04	4.42	I	4.00	5.00	II
	12 高齢者福祉サービスの充実	3.00	4.40	I	5.00	4.00	II
	13 障害者(児)福祉サービスの充実	3.09	4.38	II	2.00	4.00	I
	14 安心を支える制度の運用	3.22	4.38	II	4.00	2.00	IV
	15 安全・安心な農畜産物の生産	3.42	4.30	IV	4.00	2.00	IV
3. 産業振興・就労	16 地域農業の推進	3.14	4.33	II	4.00	2.00	IV
	17 農業生産基盤の充実	3.02	4.35	I	2.00	2.00	III
	18 森林資源の有効活用	2.90	4.21	III	2.00	2.00	III
	19 商店街活性化の支援	2.73	4.28	III	2.00	4.00	I
	20 企業立地の振興	2.60	4.42	I	5.00	5.00	II
	21 安定した雇用の確保	2.65	4.47	I	1.00	4.00	I
	22 地域観光資源のネットワーク化	2.69	4.26	III	4.00	4.00	II
	23 道の駅かくだの活用	3.37	4.19	IV	4.00	4.00	II
4. まちづくり	24 住民自治による地域づくり	2.97	4.00	III	4.00	5.00	II
	25 男女共同参画の推進	2.93	3.98	III	2.00	2.00	III
	26 継続的なつながりの確保	2.86	4.01	III	4.00	4.00	II
5. 教育・文化・スポーツ	27 学力・心・体の育成	2.85	4.57	I	4.00	2.00	IV
	28 時代の要請に応える教育環境の整備	2.97	4.55	I	5.00	2.00	IV
	29 生涯学習の充実	3.16	4.19	IV	5.00	2.00	IV
	30 歴史・文化資源の保存活用	3.37	4.14	IV	5.00	2.00	IV
	31 文化芸術活動の推進	3.53	4.11	IV	5.00	2.00	IV
	32 スポーツによるまちづくり	3.60	4.07	IV	5.00	2.00	IV
6. 都市基盤・生活環境	33 安全・安心な道路網の整備	2.69	4.61	I	2.00	2.00	III
	34 公共交通システムの存続・利便性向上	2.42	4.53	I	2.00	4.00	I
	35 河川環境の有効活用	2.81	4.41	I	2.00	2.00	III
	36 快適な居住環境づくり	2.72	4.20	III	2.00	5.00	I
	37 憩いの場である公園・緑地の整備	3.07	4.16	IV	5.00	2.00	IV
	38 上下水道の整備	3.06	4.53	II	2.00	2.00	III
	39 脱炭素社会の形成	3.01	4.03	III	2.00	2.00	III
	40 循環型社会の形成	3.12	4.29	IV	4.00	2.00	IV
	41 環境衛生の向上	2.76	4.29	III	2.00	2.00	III
	42 安心して暮らせる生活環境の整備	3.09	4.46	II	2.00	2.00	III
7. 行財政経営	43 広報活動による情報発信	3.58	4.14	IV	5.00	2.00	IV
	44 広聴活動の推進	3.16	3.96	IV	5.00	4.00	II
	45 効率的な行政経営を目指して	2.97	4.18	III	2.00	2.00	III
	46 DXによる新しい行政の確立	2.95	4.09	III	5.00	2.00	IV
平均		3.05	4.33		3.61	2.80	

- 市民意識調査では I 領域に分類されたものの、市職員点検ではそれ以外に分類された施策は、10施策あります（紫色に網掛けしている施策）。
- 特に、子育て支援や教育など、市内での子育てに関わる施策において市民と市職員の意識に違いがみられている傾向となっています。
- また、6. 地域医療体制の充実、21.安定した雇用の確保、34. 公共交通システムの存続・利便性向上については、市民・市職員ともに I 領域に分類されており、今後の更なる取組推進が必要になると思われます（黄色に網掛けしている施策）。

2. 市職員点検結果と市民意識調査結果の比較結果_施策毎の評点の差

市民の満足度に比して市職員は進捗状況を高く評価する傾向と、市職員が消極的に考えている施策について、市民の重要視が高い傾向がうかがわれます。

分野	項	市民アンケート	市職員点検	差	市民アンケート	市職員点検	差	
		満足度 (A)	進捗状況 (B)	A-B	重要度 (C)	方向性 (D)	C-D	
1. 安全安心	1 消防体制の強化	3.69	4.00	-0.31	4.58	2.00	2.58	
	2 災害に強い防災体制の整備	3.22	4.00	-0.78	4.68	2.00	2.68	
	3 交通安全・防犯対策の推進	3.34	4.00	-0.66	4.54	2.00	2.54	
2. 保健・医療・福祉	4 健康づくりの推進	3.55	4.00	-0.45	4.42	2.00	2.42	
	5 疾病・感染症予防の推進	3.48	4.00	-0.52	4.47	2.00	2.47	
	6 地域医療体制の充実	2.24	2.00	0.24	4.69	4.00	0.69	
	7 子育て支援の推進	2.96	5.00	-2.04	4.55	4.00	0.55	
	8 乳幼児の保育・教育体制の充実	3.16	5.00	-1.84	4.52	2.00	2.52	
	9 学童保育・子どもの遊び場の充実	2.97	5.00	-2.03	4.50	5.00	-0.50	
	10 地域福祉活動の支援	2.93	5.00	-2.07	4.27	2.00	2.27	
	11 介護予防対策・地域包括ケアシステムの推進	3.04	4.00	-0.96	4.42	5.00	-0.58	
	12 高齢者福祉サービスの充実	3.00	5.00	-2.00	4.40	4.00	0.40	
	13 障害者（児）福祉サービスの充実	3.09	2.00	1.09	4.38	4.00	0.38	
	14 安心を支える制度の運用	3.22	4.00	-0.78	4.38	2.00	2.38	
	3. 産業振興・就労	15 安全・安心な農畜産物の生産	3.42	4.00	-0.58	4.30	2.00	2.30
		16 地域農業の推進	3.14	4.00	-0.86	4.33	2.00	2.33
		17 農業生産基盤の充実	3.02	2.00	1.02	4.35	2.00	2.35
18 森林資源の有効活用		2.90	2.00	0.90	4.21	2.00	2.21	
19 商店街活性化の支援		2.73	2.00	0.73	4.28	4.00	0.28	
20 企業立地の振興		2.60	5.00	-2.40	4.42	5.00	-0.58	
21 安定した雇用の確保		2.65	1.00	1.65	4.47	4.00	0.47	
22 地域観光資源のネットワーク化		2.69	4.00	-1.31	4.26	4.00	0.26	
23 道の駅かくだの活用		3.37	4.00	-0.63	4.19	4.00	0.19	
4. まちづくり	24 住民自治による地域づくり	2.97	4.00	-1.03	4.00	5.00	-1.00	
	25 男女共同参画の推進	2.93	2.00	0.93	3.98	2.00	1.98	
	26 継続的なつながりの確保	2.86	4.00	-1.14	4.01	4.00	0.01	
5. 教育・文化・スポーツ	27 学力・心・体の育成	2.85	4.00	-1.15	4.57	2.00	2.57	
	28 時代の要請に応える教育環境の整備	2.97	5.00	-2.03	4.55	2.00	2.55	
	29 生涯学習の充実	3.16	5.00	-1.84	4.19	2.00	2.19	
	30 歴史・文化資源の保存活用	3.37	5.00	-1.63	4.14	2.00	2.14	
	31 文化芸術活動の推進	3.53	5.00	-1.47	4.11	2.00	2.11	
	32 スポーツによるまちづくり	3.60	5.00	-1.40	4.07	2.00	2.07	
6. 都市基盤・生活環境	33 安全・安心な道路網の整備	2.69	2.00	0.69	4.61	2.00	2.61	
	34 公共交通システムの存続・利便性向上	2.42	2.00	0.42	4.53	4.00	0.53	
	35 河川環境の有効活用	2.81	2.00	0.81	4.41	2.00	2.41	
	36 快適な居住環境づくり	2.72	2.00	0.72	4.20	5.00	-0.80	
	37 憩いの場である公園・緑地の整備	3.07	5.00	-1.93	4.16	2.00	2.16	
	38 上下水道の整備	3.06	2.00	1.06	4.53	2.00	2.53	
	39 脱炭素社会の形成	3.01	2.00	1.01	4.03	2.00	2.03	
	40 循環型社会の形成	3.12	4.00	-0.88	4.29	2.00	2.29	
	41 環境衛生の向上	2.76	2.00	0.76	4.29	2.00	2.29	
	42 安心して暮らせる生活環境の整備	3.09	2.00	1.09	4.46	2.00	2.46	
7. 行財政経営	43 広報活動による情報発信	3.58	5.00	-1.42	4.14	2.00	2.14	
	44 広聴活動の推進	3.16	5.00	-1.84	3.96	4.00	-0.04	
	45 効率的な行政経営を目指して	2.97	2.00	0.97	4.18	2.00	2.18	
	46 DXによる新しい行政の確立	2.95	5.00	-2.05	4.09	2.00	2.09	

◆ 差（A-B）は、値が小さいほど、当該施策の進捗状況を市職員が高く評価しているにも関わらず、市民の満足度が低い状況を示します。

◆ 差（C-D）は、値が大きいほど、市民が市職員と比べて、当該施策への期待が大きい状況を示します。

■ 市民満足度と比べて、市職員が進捗状況を高く評価しがちな施策は子育てや教育に集中しています。

■ このことから、子育て関連施策については検討が必要です。

■ また、市民の重要度が高いにも関わらず、市職員の施策に対する方向性に積極性がみられない施策が全体的に多く、市民のニーズを再度検証した上での施策の検討が重要です。

※市民と市職員のスコア差が-1.5を下回る項目は青字、+1.5を上回る項目は赤字としております。