

かくだ市議会だより第 217 号（令和 4 年 5 月号）モニターアンケート結果

かくだ市議会だより第 217 号（令和 4 年 5 月号）のアンケート結果は下記のとおりです。

実施期間 令和 4 年 5 月 2 日（月）～20 日（金）
対 象 者 モニター 9 名
回答者数 8 名
質 問 数 10 問

問 1 議会だよりは年 5 回発行していますが、これまで、どの程度の頻度でお読みになりましたか。（選択式・記述式）

- | | |
|--------------|-----|
| 1. 必ず読む | 4 人 |
| 2. たまに読む | 2 人 |
| 3. ほとんど読まない | 2 人 |
| 4. 存在を知らなかった | 0 人 |

自由記述

- | |
|---|
| ・ 4 年前に行政の仕事に携わったことで、議会に対して興味を持つようになり、議会だよりや議会の配信映像（主に録画）を見るようになりました。 |
| ・ 4 月 1 2 日（火）のモニター委嘱状交付式の翌日、隣近所の人達に、早速、議会だよりを必ず読む様に話しかけました。しかし、議会用語が難しいとの事でした。地域の皆さんには、どんどん読むように進めていきます。 |
| ・ 必ず読むに印をつけましたが、隅々まで読むわけではなく、ザっと目を通し、興味のあるところだけ読んでいました。 |

問 2 5 月号全体の編集・レイアウト（文字数や図、表紙を除く写真）について、どのように感じましたか。（選択式・記述式）

- | | |
|------------|-----|
| 1. とても良かった | 1 人 |
| 2. 良かった | 5 人 |
| 3. あまり良くない | 2 人 |
| 4. 良くない | 0 人 |

自由記述

・全部で14ページ以内という制限があるのか分かりませんが、表題と最後の裏面ページは別にして、空いているコマに無理やり記事を掲載しているようで、どこに何を載せているのか一目で分かりにくく、活字がいっぱい目に入り、はっきり言って見づらいです。
・質問内容等の詳細を掲載するとともに、文字ばかりではなく、イラストや写真、余白等を活かした紙面構成をもっと考えて欲しいです。
・とてもよく編集・レイアウトされていると思います。
・5月号だけに限らず、以前から、なぜか読みにくいな～と感じていました。段落が細かすぎるのでしょうか。
・5ページ「令和4年度各種会計予算総括表」が読みにくいので、数字をもっと大きい活字でお願いします。
・大事なところは色分けがされて読みやすかった。一方縦書きの見出しと横書きの見出しが混ざっていることで、読みにくい部分があった。

問3 5月号の「質疑・討論」（2～3ページ）の記事は読みやすかったですか。 （選択式・記述式）

- | | |
|-----------------|----|
| 1. とても読みやすかった | 1人 |
| 2. 読みやすかった | 3人 |
| 3. あまり読みやすくなかった | 4人 |
| 4. 読みにくかった | 0人 |

自由記述

・一般会計補正予算の問答が3点記載されておりますが、2ページの右下の「一般・特別会計補正予算一覧」、「一般会計の主な補正予算項目」との関連性が分からないので、詳しい説明が欲しいです。3ページに教育厚生建設常任委員会および総務産業常任委員会での質疑とありますが、そもそもこの二つの常任委員会とは、どの様なもの（決定権限等）なのか説明があっても良いと思います。
・全体的に読みやすかったです。イラストでの説明もありなかなか難しい言葉もありますが、特に特別会計において弾力条項というものがあるのとは大変勉強になりました。
・とても見やすく作られていると思います。
・読み手側が議会の内容を理解していれば、レイアウトがどうこうではなく、読みやすいものになるかもしれませんね。
・1つの問いに対してのスペースが短いため、答えの内容がよくわからない箇所がいくつかあったが、問いは短くまとめられていてわかりやすかった。

問4 5月号の「議案審議結果」(4ページ)の記事は読みやすかったですか。(選択式・記述式)

- | | |
|-----------------|----|
| 1. とても読みやすかった | 2人 |
| 2. 読みやすかった | 3人 |
| 3. あまり読みやすくなかった | 2人 |
| 4. 読みにくかった | 1人 |

自由記述

- | |
|--|
| ・一目で分かって結果だけ見れば見易いのですが、全ての議案の中身がこの一覧から分からないので、詳細については議会の配信映像および議事録を見て下さいとなるのですか。それでは余りにも親切でないと思われまので、別冊子で作成する等は出来ないのですか。ただ、市民が興味を示して見るかは保証出来ませんけど。 |
| ・非常にわかりやすいです。これからもこの様な一覧表でお願い致します。 |
| ・〇と×で分けてあってよいと思います。 |
| ・個々の状況はわかりやすいですが、この記事の必要性はどこまであるかなと感じました。 |
| ・文章だけでなく図が入る場合は、読みやすいかどうか大切ですが、わかりやすさも求められるのではないのでしょうか。 |
| ・もう少し太い活字にしていきたいと思います。高齢者には読みづらいです。 |

問5 5月号の「会派代表質問」(6ページ、決議を除く)の記事は読みやすかったですか。(選択式・記述式)

- | | |
|-----------------|----|
| 1. とても読みやすかった | 2人 |
| 2. 読みやすかった | 3人 |
| 3. あまり読みやすくなかった | 3人 |
| 4. 読みにくかった | 0人 |

自由記述

- | |
|--|
| ・毎年、会派代表質問は2会派だけなのですか。他の会派(無会派含む)の質問も見たいので色々な会派も載せたら如何でしょう。 |
| ・なぜ? 2会派だけの代表質問だったのでしょうか。できれば、5会派代表質問を記載して欲しいものです。今後よろしく検討してい頂ければ幸いです。 |

・内容を詰めすぎではないでしょうか。例えば、菊地議員への回答で中核病院への・・・助成する制度である。などは、本当にこんな基本的な回答をしているのかなと思いました。

・ページ数が増えるかもしれませんが、議員質問と市長回答を区切った方が分かり易いと思いました。

問6 5月号の「一般質問」(7~12ページ)の記事は読みやすかったですか。(選択式・記述式)

- | | |
|-----------------|----|
| 1. とても読みやすかった | 2人 |
| 2. 読みやすかった | 2人 |
| 3. あまり読みやすくなかった | 4人 |
| 4. 読みにくかった | 0人 |

自由記述

・やはり議会だよりの一番の目玉は、議員さんが市政に対してどのように取り組んでいるか分かる一般質問ではないかと思います。このコーナーは特に大事な部分だと思いますので、質問の内容をより詳しく載せるようお願いします。

・各議員さんの氏名のところに質問テーマが記載され、質問内容も簡潔で非常にわかりやすく、とても読みやすかったです。今後共この様な記載でお願い致します。

・色別で発言内容を分けているのが良いと思います。

・あまり要約しすぎてわかりにくいところがあります。また、質問の背景がわからなかったり、制度がわからないために、理解しにくいことが多い気がします。

・5月号に限らず、質問内容に個性が反映されているようにも感じますし、質の低さも感じられたりしてなかなか面白いです。

・質問の議題が縦書きと横書きになっておりますが、縦書きに統一した方が良いと思います。

問7 議会だよりの表紙は公募していますが、応募したいと思いますか。(選択式・記述式)

- | | |
|-------------------|----|
| 1. 応募してみたい | 1人 |
| 2. 機会があれば応募してみたい | 5人 |
| 3. あまり応募したいとは思わない | 1人 |
| 4. 応募したいとは思わない | 1人 |

自由記述

・写真が趣味でないので、応募はしません。人が応募した写真を見る方が良いです。

問8 5月号の議会だよりをお読みになって、一番印象に残った点は何でしょうか。(記述式)

・令和4年度予算の予算審議特別委員会を2月28日に設置し5日間にわたり審議しておりますが、その前の2月7日に議員研修会の中で、市長より当初予算(案)の概要を受けているのは、やはり本会議でぶっつけて質問するのではなく、前もってお諮りしているとは、議事運営においても必要と思われるので結構なことだと思いました。

・八島議員の「デジタル化の課題と焦点」についての質問と、星議員の「デジタル化に向けた角田市の今後の取組について」の質問。私も角田市は他市町村に比較してだいぶ遅れている様な気がしています。

・議員の人達が角田の問題点について答えられているのを改めて感じました。

・非常に上手く考えて作られていると思います。ただ、あまりに多くのことを伝えようとしすぎて、かえってわかりづらくなっている部分があるように思います。

・私はこの度深く考えずモニターをお引受けしてしまったと反省しています。かくだ市議会だよりをじっくり読ませて頂きました。多岐に渡って議論されていることを理解できました。が、私達の生活に密着している点ばかりではないこともわかりました。今後、傍聴又はライブ配信で学びを深めたいと考えています。

・最近経済的な弱者に対する様々な助成が少なくないと思いますが、これは本当に必要なことなのでしょうか？しかも受ける側の条件によっては不公平感が否めない場合も出てくると思います。定住人口もしかり。定住させるカギは個々の家庭にあるではないかと思っております。

・一般会計について、人口減少なのに710,000千円、5.4%前年度比増になっています。公債費13億3,589万4千円(9.7%)、市債10億5,780万円(7.6%)。私達市民が恩恵を受け過ぎる行政なのか。とにかく市債を減らしてください。将来大変なことになります。角田市の人口に合った行政にすべきです。

- ・ロシアによるウクライナ軍事侵攻への抗議があった点。角田市議会でも抗議の声が上がっていたことを初めて知り驚いた。

問 9 議会だよりに掲載した方が良いと思われる記事は何でしょうか。(記述式)

- ・◎会派の政治方針、◎他の市町村議会の取組み事例、◎政治はどうしても固いイメージなので、政治とは関係ないコーナーを設ける(例)クイズ、四方山話 etc、◎過去における角田市と議会に関する出来事
- ・各会派の取組み方を表明して頂きたいと思います。(可能なら)
- ・一般質問の名前の欄に会派名があっても良いかと思いました。
- ・質問に至った現場の事情や当局の回答に対する議員の思いや意見を生の声で載せたら面白いのではないのでしょうか。
- ・掲載した方がよいというより掲載を続けた方がよいもの「〇〇とは？」がとてもいいと思います。読みやすさもですが、読むに至るまでの興味の持たせ方が必要なのではないかと思います。難しいのでは読む気になれません。

問 10 5月号の議会だよりについて、気になった点やご意見・ご要望などがあればご記入ください。(記述式)

- ・専門用語が一杯出てきて、理解するのに苦労します。特に一般質問となると各議員さん得意分野で述べておられますので、本当に理解出来かねる語句ばかりで、だれでも分かり易い様に注釈等を付けていただけないのでしょうか。このことは5月号に限らず、今まで見せていただいて感じておりました。
- ・2月定例会を振り返っての渡邊議長の会見を記載して欲しかったです。今後可能なら是非お願い致します。
- ・議会の使命は何かというと二つあげられると思います。一つは、地方公共団体の具体的政策を最終的に決定すること。もう一つは議会が決定した政策を中心に行う、執行機関の行財政の運営や事務処理ないし事業の実施が全て適法・適正に、しかも公平・効率的に、そして民主的になされているかどうかを批判し、監視することであると思います。議員の皆様、市民の立場に立って質問をして頂く事を願います。期待しております。
- ・青と黒(誠実的、真面目な感じ、正しい事を伝える)で配色具合が暗い印象な気がします。
- ・全体的にボリュームがありすぎではないのでしょうか。読む方に少し圧迫感を与え

ているように思います。もう少しスリムで面白い、足りない部分は直接議員に聞こうとか、議会の傍聴に行ってみようとか思わせるくらいでいいのではないのでしょうか。

- これからのことですが、やはり「議会とは何ぞや」が分からないとなかなか手に取らないと思います。イラストを用いたりして「議会」を知ることから始める紹介のようなものがあると身近に感じられるのではないかと思います。まずはそこから。内容を本庁舎市民課付近にある（確かあったような・・・）モニターに映し出すのはどうでしょう。

今回のモニターは、議会だよりの読みやすさを追求するものなのではないでしょうか。設問には、読みやすかったかどうかを問うものがほとんどでした。理解しやすさは求めているのでしょうか。

- 各質問の大きな見出しには質問内容だけでなく、その返答も短く書いてもらえると、忙しい人でも内容を理解してもらえるのではないかと感じた。