

かくだ市議会だより第 218 号（令和 4 年 8 月号）モニターアンケート結果

かくだ市議会だより第 218 号（令和 4 年 8 月発行号）のアンケート結果は下記のとおりです。

実施期間 令和 4 年 8 月 1 日（月）～19 日（金）
対 象 者 モニター 9 名
回答者数 9 名
質 問 数 4 問

問 1 8 月号全体の編集・レイアウト（文字数や図、表紙を除く写真）について、どのように感じましたか。（選択式・記述式）

- | | |
|------------|-----|
| 1. とても良かった | 6 人 |
| 2. 良かった | 2 人 |
| 3. あまり良くない | 1 人 |
| 4. 良くない | 0 人 |

自由記述

- | |
|--|
| ・ 前回のアンケートでは、「あまり良くない」と回答しました。それに対する理由を述べましたが、具体的な意見を言わなかったのが、今回理由を述べさせていただきます。議会だよりは、定例会の報告を中心に掲載されておりますが、掲載の順番を最初に何の審議をしたのか、わかってもらうと言う観点から「議案審議結果一覧」（4 ページ）を持って来た方が良いと思います。それから「質疑・討議」（2 ページ）、「質疑・陳情」（3 ページ）の流れの方が良いと思います。2 ページの右側欄に記載している「第 4 1 7 回 6 月定例会」の下欄に記載しております、一般・特別会計補正予算一覧等の表と、「質疑・討論」（2 ページ）の「議案第 4 1 号一般会計補正予算（第 4 号）」との関連性を分かり易く表現したら良いと思います。 |
| ・ 読みや易く、わかり易いです。大変よいと思います。 |
| ・ 3 ページに皆さんからの陳情が 5 件ほどありましたが、請願・陳情の手続きの方法・流れはこれでよろしいですか？
請願・陳情（請願のみ紹介議員の署名又は押印）→受理→請願・陳情文書の作成→所管委員会→本会議（最終決定）→採択（不採択）→送付 |
| ・ 議会のギモンの記事がとてもよかったです。18 才からの選挙への参加がいわゆる今、身近なこととしてわかりやすく書いてあって勉強になりました。 |
| ・ 全体的に見やすくなったと思います。 |

問2 8月号の「一般質問」(6~11ページ)は、アンケートのご意見をもとに、質問項目(タイトル)のレイアウトを変更しました。どのように感じましたか。(選択式・記述式)

【5月号】

11人の議員が市政を問う

角田市「デジタル化」の課題と焦点
八島 定雄

デジタル化の推進は、市民サービスの向上や行政効率の向上に大きく貢献する。しかし、課題も数多く存在する。まずは、デジタル化の推進に必要となる人材の育成が重要である。また、セキュリティ対策の強化も不可欠である。さらに、デジタル化の推進には、市民の理解と協力が不可欠である。市民に対して、デジタル化のメリットやデメリットをわかりやすく説明し、市民の理解と協力を得ることが重要である。

デジタル化に向けた角田市の今後の取組について
原 隆悦

デジタル化の推進は、市民サービスの向上や行政効率の向上に大きく貢献する。しかし、課題も数多く存在する。まずは、デジタル化の推進に必要となる人材の育成が重要である。また、セキュリティ対策の強化も不可欠である。さらに、デジタル化の推進には、市民の理解と協力が不可欠である。市民に対して、デジタル化のメリットやデメリットをわかりやすく説明し、市民の理解と協力を得ることが重要である。

▲角田市のホームページ

【8月号】

11人の議員が市政を問う

角田農業振興地域整備計画(見直し)について
濱村 勇

角田農業振興地域整備計画の見直しは、農業の振興や地域活性化に大きく貢献する。しかし、課題も数多く存在する。まずは、農業の振興に必要となる人材の育成が重要である。また、地域活性化の推進も不可欠である。さらに、農業振興地域整備計画の見直しには、市民の理解と協力が不可欠である。市民に対して、農業振興のメリットやデメリットをわかりやすく説明し、市民の理解と協力を得ることが重要である。

「市民力」で支え合える角田市へ
菅野 マホ

「市民力」の向上は、角田市の発展に大きく貢献する。しかし、課題も数多く存在する。まずは、市民力の向上に必要となる人材の育成が重要である。また、市民力の向上の推進も不可欠である。さらに、「市民力」の向上には、市民の理解と協力が不可欠である。市民に対して、「市民力」の向上のメリットやデメリットをわかりやすく説明し、市民の理解と協力を得ることが重要である。

▲角田市のホームページ

- | | |
|---------------|----|
| 1. とても見やすくなった | 3人 |
| 2. 見やすくなった | 4人 |
| 3. 変わらない | 2人 |
| 4. 見づらくなった | 0人 |

自由記述

- 普通、右閉じ(議会だよりは右閉じ)の場合は、縦書きとなっているようなので、縦書きにしたことによって、見やすくなったと思います。この際全て(表除く)縦書きに統一したらどうでしょうか!!
- 非常に見やすくなっています。編集委員の議員の皆様方の努力が見え、素晴らしいです。
- 向きがそろって読みやすくなったと思います。
- 1にしましたが、“とても”があてはまるかと言われたらそうではなく、単に、見やすくなったかなというところでしょうか。一人のスペースの区切りが分かりやすくなり統一感がでたように思います。

問3 8月号の議会だよりをお読みになって、一番印象に残った点は何でしょうか。(記述式)

- ・今までこのパターンはなかったと思いますが、「?議会のギモン」(3ページ)議会を知るうえでも、この様な項目を掲載するのも良いことだと思います。これからも、議会だけでなく行政の事等何でも良いと思うので、この様な記事を掲載するのも良いと思います。
- ・角田市水道事業における理想像具現化に向けた取り組みについて。宮城県では県内の水道事業の広域化へ向けた素案を各市町村や地方広域水道事業用との検討会で示しており、浄水場等の施設の統合、廃止や経営の一本化を検討しています。
人口減少に伴って、水道事業収支は、年間266億円の赤字にあると予測されています。
角田市内の浄水場や配水池の施設の更新、統廃合の時期を検討する方針があるのか、どの様な考えがあるのか、もっともっと強く追及していただきたいかと思っています。(水道料金の値上げがない事を望みます。)
- ・アンケートの結果が載っていたことです。この絵を見て、よりよい広報紙になりたいという意味が伝わるのではないのでしょうか。
- ・「議会のギモン」は議会を理解するのにいい記事(企画)だと思います。
- ・市長答弁で「今までの自治センターの活動の中で十分できていると思う」とありますが、そうでしょうか。
丸森町には各地区に「まちづくりセンター」というものがあり、地域住民の生活に密着した活動を行っていると思います。角田地区の自治センターは場所も移動しましたが、もっと地域住民に密着した見えるものにして欲しいです。
- ・一般質問が載っていない会派がありますが、無かったのでしょうか。令和3年度政務活動費96万円交付の執行率27%と書いてあります。3会派が0であります。予算が多いわけではありませんが無くても活動できるのではと思いますが。
- ・議会のギモン?がとても分かりやすかった。初めて読んだ人でも、議会がどのように進むのか、知ることができ、その順番でレイアウトを行っていったのもよかったと考える。

問4 8月号の議会だよりについて、気になった点やご意見・ご要望などがあればご記入ください。(記述式)

<p>・前回でも言える事でしたが、議会に関連して「皆さんからの陳情」(3ページ)、「国に意見書を提出」(4ページ)を掲載しておりますが、なぜ陳情、意見書提出なのか、ちょっとした説明が欲しいです。</p>
<p>・物価高騰問題について市当局の考え方。日本銀行による金融緩和で円安になり、それとロシアのウクライナ侵攻等で、更なる物価高騰になっております。質疑応答が掲載されると思います、楽しみにしていましたが、少し残念でした。市当局の考え・説明を知りたかったです。</p>
<p>・一般質問は定例会のみですか？一議員が一般質問を行っている時には、他議員は黙って聞いているだけで、賛成・反対の意思表示を全くしない様ですが、「合議制の機関」ではなくなっていると思いませんか？</p>
<p>・今号の表紙をみて角田にこのような場所があるのだなとびっくりしました。表紙は大事な側面があるのだなと感じました。</p>
<p>・アンケート結果は回答数が少ないので、多くの市民の声の反映になっているかなと心配になりました。表紙の写真もいいと思います。あとは、読者が興味を持つ記事が増えればいいと思います。私は議員の率直な声を期待したいです。</p>
<p>・令和3年度の政務活動費の執行率が27%というのはどういうことですか？角田市の人口も減少しているので人口が増加できる政策をお願いしたいです。</p>
<p>・「小田川について」一般質問がありましたが、関連して阿武隈川との合流付近に河川公園がありますが、そもそも大雨洪水時の遠因、一因と思います。撤去廃止すべきと思います。</p>
<p>・枝野橋について、地元出身の方が寄附されたもので、大変便利になったようですが、修繕にお金がかかり過ぎているように思います。大水の時には通行止めになります。交通量の調査などを行っているのでしょうか。地元の人しか利用していないと思います。大変不便になるかもしれませんが、「費用対効果」市長の答弁引用も考えるべきと思います。角田橋利用の交通体制を考えるべきと思います。</p>
<p>・北郷地区の稲置橋について、2つある橋のうち1つが狭すぎます。通行に大変危険で事故原因になります。船岡・大河原を經由して、村田・白石インターを利用する人もいます。橋はそれ程大きくなく新設しても枝野橋費用を越えないと思います。議員さんはどうお考えですか。生活路線にもなっていると思いますが。</p>
<p>・「国の借金」について、先日の報道によると新型コロナ対策のこともあって今年6月末で国の借金が1,253兆円になりました。一人当たり(0歳児含む)1,000万円負担になる計算です。ある出演者の方は「インパール作戦」に近い状</p>

態にあると思われると述べていました。過剰行政サービス状態であると思いません。角田市としても借金を減らすことを考えるべきだと思います。100年、200年後、日本存続することを願って。

- 文字数の関係もあるが、字が詰まっていて読みづらい印象だ。列の間隔を開けると、読みやすくなると感じた。個人的には難しい漢字にはフリガナを振っていただけるとありがたく感じる。

- 一般質問を読んで気になったワード

「市長の直通便」随時実施してほしいです。

「すぐやる課」ぜひ角田市にも。責任の擦り付け合いなのか、動きが遅い。

「寄り添い（傾聴）ボランティア」一人暮らしの方に家族はいないのでしょうか。遠隔地に住んでいるとしても「市民力」に頼りっぱなしになるのはどんなものなのかと。

「自治センター」市外からの職員採用により、市民ではないことによる意識の違いや勤務態度など、地域では問題となっています。採用した側は責任を持って指導してほしいと願います。

「若い世代の定住」議員の皆様にお尋ねいたします。ご子息ご息女は角田市に住んでいらっしゃいますか？

「生活保護」いつ自分がそうなってもおかしくない時代になってきていますが、あまり簡単に受給できる制度にしてはならないと思います。

「インボイス制度」なぜシルバー会員は適用除外申請をするのでしょうか。