

かくだ市議会だより第 219 号（令和 4 年 11 月号）モニターアンケート結果

かくだ市議会だより第 219 号（令和 4 年 11 月発行号）のアンケート結果は下記のとおりです。

実施期間 令和 4 年 11 月 1 日（月）～18 日（金）
対 象 者 モニター 9 名
回答者数 9 名
質 問 数 4 問

問 1 11月号全体の編集・レイアウト（文字数や図、表紙を除く写真）について、どのように感じましたか。（選択式・記述式）

- | | |
|------------|-----|
| 1. とても良かった | 2 人 |
| 2. 良かった | 7 人 |
| 3. あまり良くない | 0 人 |
| 4. 良くない | 0 人 |

自由記述

- | |
|---|
| ・読みやすいか？という観点からすれば、読みにくくはなかったので、良かったということになるのかなと思います。 |
| ・一般質問の掲載ページについて、同じ様な質問項目を、出来れば同じページ（上・下）に掲載して頂ければ、より、もっと読み易いと思います。 |
| ・質疑（討論）の掲載内容は、問答ではなく単純に議事の内容を載せることにすべきだと思います。なぜかと言うと記載内容を見ると問に対して答える内容になっていない様に思われます。それに、議案審議は大多数で可決しているので、質問形式にする必要はないと思います。 |

問2 11月号の「決算審査」(5ページ)の記事は読みやすかったですか。(選択式・記述式)

- | | |
|-----------------|----|
| 1. とても読みやすかった | 0人 |
| 2. 読みやすかった | 6人 |
| 3. あまり読みやすくなかった | 3人 |
| 4. 読みにくかった | 0人 |

自由記述

<p>・賛成、反対に分かれて意見がわかれているのが、対立している様子がよくわかり良かったです。</p>
<p>・討論で話題に上がった金額は、マーカーや矢印で示してもらえるとより比べ易くなるように感じました。</p>
<p>・これ以上どうすれば読みやすくなるのかがわかりません。読みにくくはないと思いますが、タイトルは大きかったり、文字が大きければ読みやすいのかと思います。細かい文字で羅列してしまうと、読みやすさというより読む気がなくなってしまいますので。</p>
<p>・数字はもう少し太い字をお願いします。</p>
<p>・少し理解しにくいところがありました。なぜ、令和3年度一般会計が9月定例会に決算されるのか? 12月定例会でも良いのではと疑問を抱きました。</p>
<p>・2～3ページの9月定例会の記事について、文字の大きさが気になります。たくさん書いてあると、盛りだくさんに思いますが、高齢の方が多い角田市においては、よく見えないと思われるのでは。見える方もいるかもしれませんが、基準的なものさしがあるのかどうか。</p>
<p>・一覧表の読み取り方がわかりにくい(解説が欲しい)。内容は理解できますが、一般市民には必ずしもわかりやすくないのでは。</p>
<p>・決算審査特別委員会としては、何か物足りない内容でした(内容が乏しい)。</p>
<p>・決算審査特別委員会なのに市内5カ所の現地調査を行ったとありますが、現地調査と委員会との関連性の説明を記載して頂ければ良いのかなと思いました。</p>
<p>・質疑の「還付未済額」、討論の「短期証」の注釈を付して頂きたいと思います。この部分に限らず、議会だより全てに言える事なので、ご検討を願いたい。</p>

問3 角田市議会では、市の事務に関する調査や議会で提案された議案を審査するため、2つの常任委員会を設置しています。そのうち、11月号では教育厚生建設常任委員会活動報告（14ページ）を紹介しましたが、記事は読みやすかったですか。（選択式・記述式）

- | | |
|-----------------|----|
| 1. とても読みやすかった | 3人 |
| 2. 読みやすかった | 5人 |
| 3. あまり読みやすくなかった | 1人 |
| 4. 読みにくかった | 0人 |

自由記述

<ul style="list-style-type: none"> ・教育厚生建設常任委員会の議員の先生方が現状を見学し報告していただいても良かったと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・私は放送大学の科目で「教育のためのICT活用」について学びましたが、小学生からタブレットを持って授業展開している様子も学びました。学ぶ子ども達も授業展開される教師の方も大変だろうと思いながら学びました。先日TVで体育の授業に活用されているのを見ました。VRゴーグルを活用し、跳び箱を飛ぶ授業でした。
<ul style="list-style-type: none"> ・様子の分かりやすい写真が載っているのはいいと思います。まずもってICT教育とは何ぞやです。紙面中央に説明がありますが、具体的な例があると、なおわかりやすかったと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・非常にわかり易くすばらしいと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・角田市議会には、議会の議決により付議された事項に関する審査機関の「特別委員会」や議会の運営に関する事項の決定機関の「議会運営委員会」、委員会は議会の閉会中に活動すると決められていますが、閉会中の「継続調査・審査」がありますか？
<ul style="list-style-type: none"> ・先生との懇談で出た問題点や議会としての対応についての説明が必要ではないか。
<ul style="list-style-type: none"> ・常任委員会としての活動報告を掲載するのは、議員の仕事を理解していただくためにも必要と思います。

問4 11月号の議会だよりをお読みになって、一番印象に残った点は何でしょうか。(記述式)

<p>・ 問の文字の色がチカチカして見づらいように感じました。</p>
<p>・ 一般質問がとても見やすくなりました。</p>
<p>・ 議会で使われている言葉・語句について解説がありとても理解しやすいと思いました。意見書とは?とか常任委員会での議案審査とか決算審査特別委員会での議案審査などについてありがとうございました。</p>
<p>・ 所々で目にするようになった(誌面上でも)インボイス制度についてです。これから研修を受けて制度について勉強するところなので、詳しい仕組みはまだ理解していませんが、制度に反対されているみなさんは何に対して反対されているのでしょうか?議員の皆さんは勉強会などされているのでしょうか?</p>
<p>・ 2ページ:なぜ畜産業は支援助成されるのでしょうか?</p>
<p>・ 12ページ:シルバー人材センターの作業単価が安すぎるのではないかと。これも詳しい仕組みが分からないので一概には言えないかもしれませんが、シルバーであることを考えれば安すぎることはないのではと思います。逆に「高い!」という声は聞きます。補助金の減額の検討が…とありますが、補助金の使い道はわかりませんが、センター内での経費を検討していくことも必要かと思います。</p>
<p>・ 議会の傍聴者が意見を言えれば面白いかと思います。ありえないことですが。</p>
<p>・ 角田市ゼロカーボンシティ宣言</p>
<p>・ 10ページ:若い世代の定住促進と、8ページ:若者の地元定着推進の質問項目。もう少し、各議員の皆様頑張ってもらい、角田市が真剣に考えていくような方向に持って行ってほしいです。議員の皆様よろしく願いいたします。</p>
<p>・ 議案審議結果一覧のページで、賛成・反対をわかりやすく表にしているところが、作り手のわかりやすく伝えようとする気持ちが伝わってきました。</p>
<p>・ 大変よく内容を整理して作成されていると思います。読者に読ませようとする仕掛けがもっとあれば編集のご苦勞が生きると思います。読者の質問コーナーを設けて議員さんや事務局が答えるとか。受付内容の精査は必要と思いますが。</p>
<p>・ 国の関係機関に「意見書」を提出(2ページ)欄に議員提出として、「消費税インボイス制度の実施中止を求める意見書」とありましたが、本件は8月号にも議員提出として、若干ニュアンスが違いますが「インボイス制度からシルバー会員の適用除外を求める意見書」がありましたが、国に対してどちらも要求したという事になるのですか。</p>