

かくだ市議会だより第 232 号（令和 7 年 5 月号）モニターアンケート結果

かくだ市議会だより第 232 号（令和 7 年 5 月発行号）のアンケート結果は下記のとおりです。

実施期間 令和 7 年 5 月 1 日（水）～20 日（火）
対 象 者 モニター 8 名
回答者数 8 名
質 問 数 6 問

A 5 月号の議会だよりについてお伺いします。

問 1 5 月号で興味を持った記事（表紙を除く）はありましたか。（複数回答可）

1. 2 ページ	定例会「概要・質疑」	2 人
2. 3 ページ上段	条例審査	5 人
3. 3 ページ下段	会派代表質問	3 人
4. 4～5 ページ	予算審査特別委員会	2 人
5. 6～7 ページ	議案審議結果	3 人
6. 8 ページ	一般質問（質問項目）	4 人
7. 9～14 ページ	一般質問（質問内容）	7 人
8. 15 ページ	行政視察の報告	2 人
9. 16 ページ上段	議員研修会	2 人
10. 16 ページ下段	6 月定例会の予定	0 人
11. 興味を持った記事はなかった		0 人

その他自由記述

・ 7 ページの角田市議会雑学、言葉が合っていない気がします。
・ 前回（第 231 号）の請願第 1 号は全員〇、採択されているが、その後の経過がどうなったか知りたいので、発表出来る範囲で載せてほしい。
・ 3 ページ下段の会派代表質問
・ 2 ページの定例会「概要・質疑」大沼野田前線道路整備事業、南町斗蔵線道路整備事業
・ 4 人の一般質問内容に興味を持ちました。

問2 5月号で改善が必要と思われる記事（表紙を除く）はありましたか。（複数回答可）

1. 2 ページ	定例会「概要・質疑」	0 人
2. 3 ページ上段	条例審査	0 人
3. 3 ページ下段	会派代表質問	0 人
4. 4～5 ページ	予算審査特別委員会	1 人
5. 6～7 ページ	議案審議結果	0 人
6. 8 ページ	一般質問（質問項目）	0 人
7. 9～14 ページ	一般質問（質問内容）	1 人
8. 15 ページ	行政視察の報告	1 人
9. 16 ページ上段	議員研修会	2 人
10. 16 ページ下段	6 月定例会の予定	0 人
11. 改善が必要と思われる記事はなかった		4 人

その他自由記述

- ・令和7年度予算前年度比で増えているのは分かりますが、項目別に金額がいくら増え、何%増えたかも記入していただければ、市民にも解りやすいのではないかと思います。
- ・研修会に参加した議員さんの感想を「一言」載せる事が出来ればと思った。
- ・限られた紙面に詰め込み過ぎることなくバランス良く割付されており、見やすくできていると思います。編集担当の方の創意工夫が感じられます。
- ・議員により質問がくどい傾向があり、文字だらけで読みにくいと感じる。
- ・15 ページ行政視察の報告で、参加した議員さんの名前も記載してほしいです。
- ・16 ページ上段議員研修会に参加した議員さんの名前も記載してほしいです。

B 議会だよりモニター制度についてお伺いします。

問3 議会だよりモニターとして活動された令和6年度中の感想などをお聞かせください。令和7年度の参考にさせていただきます。

(1) アンケートの質問数は、どのように思いますか。

- | | |
|---------------|----|
| 1. 多い | 0人 |
| 2. ちょうど良い(適当) | 7人 |
| 3. 少ない | 1人 |

その他自由記述

- | |
|---------------------|
| ・正直もう少し多くても良いと思います。 |
|---------------------|

(2) アンケートの質問内容は、どのように思いますか。

- | | |
|---------------|----|
| 1. 簡単 | 1人 |
| 2. ちょうど良い(適当) | 6人 |
| 3. 難しい | 1人 |

その他自由記述

- | |
|---|
| ・自由記述に多少迷いを感じてしまいます。興味を持った理由は単純に興味がある内容だったからなのでコメントしづらい。改善が必要なところがありますかの問くらいは答えられるが、特になくて書けず。逆に申し訳ない。 |
| ・広報をよく読み込まないとならないので、結構疲れる。議案の審議結果については、議案の詳細な内容が分からないので、判断が難しい。 |

(3) アンケートの回答期限は15日～20日程度でしたが、どのように思いますか。

- | | |
|---------------|----|
| 1. 長い | 1人 |
| 2. ちょうど良い(適当) | 7人 |
| 3. 短い | 0人 |

その他自由記述

- | |
|---------------------------|
| ・1週間程度で良いと思います。 |
| ・だらだらと回答期限を延ばすことはしない方が良い。 |

(4) モニターの任期は2年間ですが、どのように思いますか。

- | | |
|---------------|----|
| 1. 長い | 0人 |
| 2. ちょうど良い(適当) | 8人 |
| 3. 短い | 0人 |

その他自由記述

- | |
|-------------------------------------|
| ・引き続き続けていきたいし、議会に興味を持ち続けたい。 |
| ・一年間では要領を得るには短く、2年以上では斬新な意見が出にくくなる。 |

その他自由記述

- | |
|--|
| ・私はアンケートがあるから読みますが、一般の方が読む工夫があればいいのですが、私にはそのアイデアはありません。市議会がやっている事を理解してくれればいいと思います。 |
| ・議会だよりに掲載してほしい事があります。議会を傍聴してくれた市民の皆様に感想を聞いていただき、議会だよりに掲載してほしいです。 |