

かくだ市議会だより第 234 号（令和 7 年 11 月号）モニターアンケート結果

かくだ市議会だより第 234 号（令和 7 年 11 月号）のアンケート結果は下記のとおりです。

実施期間 令和 7 年 10 月 31 日（金）～11 月 20 日（木）
対象者 モニター 8 名
回答者数 8 名
質問数 6 問

A 11 月号の議会だよりについて伺います。

問 1 11 月号で興味を持った記事（表紙を除く）はありましたか。（複数回答可）

1. 2～3 ページ上段	定例会「概要・質疑」	3 人
2. 3 ページ下段	定例会「常任委員会（条例審査）」	3 人
3. 4～5 ページ	決算審査特別委員会	3 人
4. 6 ページ	議案審議結果	4 人
5. 7 ページ	一般質問（質問項目）	4 人
6. 8～13 ページ	一般質問（質問内容）	7 人
7. 13 ページ下段	角田市議会から（委員会等の構成、会派の構成）	4 人
8. 14 ページ上段	角田市議会から（角田市チャレンジデー2025）	1 人
9. 14 ページ下段	12 月定例会の予定	2 人
10. 興味を持った記事はなかった		0 人

その他自由記述

- ・ 4 議員（コンプライアンス、水害対策について、カスタマー・ハラスメントへの対応策について、太陽光発電事業から自然環境、景観、生活環境を守るために）の一般質問内容に興味を持ちました。
- ・ 13 ページに議長名で議員による飲酒運転の発生と辞職に関するお詫びが掲載されていますが、当事者のお詫びを掲載するのが議会だよりの役割では？（既に辞職してしまったので難しいでしょうが）

問2 11月号で改善が必要と思われる記事（表紙を除く）はありましたか。（複数回答可）

1. 2～3ページ上段	定例会「概要・質疑」	0人
2. 3ページ下段	定例会「常任委員会（条例審査）」	0人
3. 4～5ページ	決算審査特別委員会	0人
4. 6ページ	議案審議結果	2人
5. 7ページ	一般質問（質問項目）	0人
6. 8～13ページ	一般質問（質問内容）	0人
7. 13ページ下段	角田市議会から（委員会等の構成、会派の構成）	0人
8. 14ページ上段	角田市議会から（角田市チャレンジデー2025）	0人
9. 14ページ下段	12月定例会の予定	0人
10. 改善が必要と思われる記事はなかった		3人
11. 未回答		3人

その他自由記述

<ul style="list-style-type: none"> ・議案審議結果に、承認・同意・可決・認定・適任とありますが、全て「可決」が良いのでは。
<ul style="list-style-type: none"> ・13 ページに議長名で議員による飲酒運転の発生と辞職に関するお詫びが掲載されていますが、当事者のお詫びを掲載するのが議会だよりの役割では？（既に辞職してしまったので難しいでしょうが）
<ul style="list-style-type: none"> ・議案審議結果の○×など見にくいですので、もっと大きい活字でお願いします。

B 11月号の定例会（2～3ページ）について伺います。

問3 市長から提案のあった議案について、毎号、問と答（質疑と答弁）の一部を掲載していますが、読みやすさはどうでしたか。

- | | |
|-----------------|----|
| 1. とても読みやすかった | 3人 |
| 2. 読みやすかった | 5人 |
| 3. あまり読みやすくなかった | 0人 |
| 4. 読みにくかった | 0人 |

その他自由記述

- ・議案は①団体意思の決定に関する議案、②機関意思の決定に関する議案、③執行機関が事務執行の前提としての議案の3つの区分があります。この辺の説明も記載されていると市民にはわかりやすいと思われれます。

問4 写真や図の見やすさはどうでしたか。

- | | |
|----------------|----|
| 1. とても見やすかった | 3人 |
| 2. 見やすかった | 5人 |
| 3. あまり見やすくなかった | 0人 |
| 4. 見にくかった | 0人 |

その他自由記述

- ・3～4年前より、かなり見やすくなりました。
- ・図の方はわかりにくいように思います。

C 11月号の決算審査特別委員会（4～5ページ）について伺います。

問5 4ページに、令和6年度決算のグラフや表を掲載していますが、わかりやすさはどうでしたか。

- | | |
|------------------|----|
| 1. とてもわかりやすかった | 2人 |
| 2. わかりやすかった | 3人 |
| 3. あまりわかりやすくなかった | 3人 |
| 4. 少わかりにくかった | 0人 |

その他自由記述

- | |
|---|
| ・2色刷りでは難しいかもしれませんが、決算の表記は、棒グラフより円グラフの方が見やすい気がします。 |
| ・グラフは必要なかったと思います。 |
| ・中央部分の一般会計のところが見にくいし、わかりにくいです。 |

問6 5ページ上段に質疑、下段に討論を掲載していますが、読みやすさはどうでしたか。

- | | |
|-----------------|----|
| 1. とても読みやすかった | 4人 |
| 2. 読みやすかった | 2人 |
| 3. あまり読みやすくなかった | 2人 |
| 4. 読みにくかった | 0人 |

その他自由記述

- | |
|---|
| ・議長が討論を行う場合もありますか？その時は、議長職を副議長と交代して、議席に着き発言することはできますか？また、討論は反対者から行うことが会議規則に定められていると聞いていますが本当でしょうか？公平性を確保するため、反対・賛成の討論を交代に行うと聞いています。 |
| ・質疑とは、議題となった案件について、問題点を提出者に聞くことと教えられました。 |
| ・市民提案型まちづくり事業の内容を把握していないので、質疑の内容が全く入ってこない。注釈が必要だったのでは？ |
| ・横文字は読みやすいですね。 |
| ・赤字は見えにくいと思う。全体的に赤字の表す目的（定義）がわかりません。 |