

かくだ市議会だより第 221 号（令和 5 年 2 月号）モニターアンケート結果

かくだ市議会だより第 221 号（令和 5 年 2 月発行号）のアンケート結果は下記のとおりです。

実施期間 令和 5 年 2 月 1 日（水）～20 日（月）
対象者 モニター 9 名
回答者数 9 名
質問数 4 問

問 1 2 月号全体の編集・レイアウト（文字数や図、表紙を除く写真）について、どのように感じましたか。（選択式・記述式）

- | | |
|------------|-----|
| 1. とても良かった | 2 人 |
| 2. 良かった | 6 人 |
| 3. あまり良くない | 0 人 |
| 4. 良くない | 0 人 |
| 5. 無回答 | 1 人 |

その他自由記述

・すっきりしていて見やすいと感じます。
・良かったというか、悪くはなかったんじゃないですか程度。
・よくレイアウトされていると思います。
・質問内容等の詳細を掲載するとともに、文字ばかりではなく、イラストや写真、余白等をもっと、もっと活かした紙面構成を期待しております。
・前回（11 月号）述べておりますが、どうしても気になりましたので、また同じような意見を述べさせていただきます。質疑・討論「議案第 76 号」一般会計補正予算（第 12 号）及び一般会計補正予算（第 13 号）の内容は、問答ではなく単純に議事の内容を載せることにすべきだと思います。 なぜかという、記載内容を見ると問に対して答える内容になっていない様に思われます。それに、議案審議は大多数で可決しているので、質問形式にする必要はないと思います。
・配色については、白色が基本であるのは分かりますが、青色一色では読者（市民）に与える印象が薄いと思われるので、他の色も取り入れたらどうかと思います。（市広報かくだを参考にしてください。）

問2 一般質問は、議員1人につき900文字以内（タイトル・議員名・写真の枠内を除く）で作成していますが、文字数についてどのように感じますか。（選択式・記述式）

900文字以内 ⇨



- | | |
|-----------|----|
| 1. 多い | 0人 |
| 2. ちょうどよい | 9人 |
| 3. 少ない | 0人 |

その他自由記述

- ・回答の選択肢に適切なものがなかったので2を選びましたが、みなさん同じ文字数に統一するの必要はありますか？文字数にこだわったがために、要旨が伝わらなくなったのでは意味がないと思います。
- ・角田市、角田市民全体の事に係る活動・ご意見を望みます。地域に特化したようなご意見も大事でしょうが・・・。
- ・文字の大きさなどを見ると、ちょうどよいのかなと感じます。
- ・読みやすい字数だと思います。
- ・全体的には丁度良いと思いますが、箇条書きにした方が読みやすいと思います。
- ・900文字以内で決まっていることは、予算の関係なのですか？それともあまり文字数が多いと読みにくいという問題からなのでしょうか？いずれにせよ、読者（市民）が分かり易くするためにも簡潔明瞭な質問にいただいた方が、良いと思います。文字数は質問内容によって900文字以内にこだわる必要はないと思います。読者（市民）が興味があれば長くても短くても良いと思いますが、いかがでしょうか。

問3 かくだ市議会だよりでは、定例会や委員会の報告を中心に、議会活動全般について掲載しています。2月号では研修会や他議会との意見交換会の内容を紹介しましたが、記事は読みやすかったですか。(選択式・記述式)

- | | |
|-----------------|----|
| 1. とても読みやすかった | 2人 |
| 2. 読みやすかった | 6人 |
| 3. あまり読みやすくなかった | 0人 |
| 4. 読みにくかった | 1人 |

その他自由記述

- | |
|--|
| ・写真があることによって、与える印象が明るくなったり親しみやすくなるので良いと思います。チョイスは難しいですね。 |
| ・読みやすく、理解しやすい記事もありましたが、読みにくいところもありました。 |
| ・よく要約されていると思います。もう少し字数はおおけてもいいでしょうか。 |
| ・とても良い企画で、レイアウトも良好ですが、目黒区議会の議員との意見交換会でどの様な意見があったのか、出来れば2・3記載してほしかったです。少し残念な気がいたしました。今後、検討してください。よろしく願いいたします。 |
| ・表題の「宮城県市議会議長会議員研修会」の見出しと下欄に記載している内容がマッチしていないと思った次第です。それと言うのは、11月15日、かくだ田園ホールを会場に開催されたんだということは分かりますが、その研修会に角田市の議長さんだけでなく、地元開催ということもあり、角田市の議員さんも出席したということであれば、ある議員さんの生声のコメント等を取り入れていただきたいと思いました。また、角田市議会として、デジタル化の方向性についての考えを示していただきたいと思いました。 |

問4 2月号の議会だよりをお読みになって、一番印象に残った点は何でしょうか。(記述式)

<ul style="list-style-type: none"> ・議員研修会や意見交換会のようないつもと違う会があった記事はもう少し読みたいように感じました。11月号のICTの記事のように今の角田市の様子が写真でわかるのがとても良かったので、各議員さんの質問も文字だけでなく、写真も交えて書かれるともっとわかりやすくなるように感じました。
<ul style="list-style-type: none"> ・環境について取り上げて欲しかったです。
<ul style="list-style-type: none"> ・研修会や他議会との意見交換会を記載した内容について、結果のみを知らされても、あまりピンと来ないのではないのでしょうか。
<ul style="list-style-type: none"> ・一般質問は、議員さんが自分で質問内容を決めるのでしょうか。市民から問われたことなども質問しているのでしょうか。
<ul style="list-style-type: none"> ・なんでもかんでも無償の方向にもっていかってどうなのでしょう？特に子育てに関することは助成や手当の支給、あるいは無償が当たり前の感覚になっているというのを何かの報道で見たことがあります。要求はどんどんエスカレートしそうですね。
<ul style="list-style-type: none"> ・「議会のギモン」は分かりやすく解説するコーナーは良かったです。議会の専門用語は立ち止まったり、調べたりして理解を深めています。
<ul style="list-style-type: none"> ・表紙、そして、わかりやすいようにの思いが伝わってくるところです。中身が難しいと読むのがちょっと・・・となり気味ですが、寄り添うようにの気持ちが伝わってきます。
<ul style="list-style-type: none"> ・各議員の質問内容が簡潔にわかり、よかったです。
<ul style="list-style-type: none"> ・「市民の健康を守るために」と「健康にいきいき暮らせるまち、健康都市角田」を目指して」の一般質問が印象に残りました。
<ul style="list-style-type: none"> ・一般質問の長期総合計画
<ul style="list-style-type: none"> ・一般質問の近隣市町との共同事業について
<ul style="list-style-type: none"> ・以前から思っていたことですが、一般質問で市長さんの答弁で「検討します」「努力します」「努めたい」等の結論的答えでなく現在進行形の回答で終わっている訳ですが、結果はどうなっているのか知りたいと思います。質問された課題の結果一覧表など別冊で市民に知らせることはしないのですか。
<ul style="list-style-type: none"> ・前から気になっていた点ですが、色々な委員さんを紹介している記事に委員さんの出身地区や年齢を記載することは、出来ないのですか。また、一般質問における議員さんの余白に、同じように出身地区や年齢を記載することは、だめなのですか。理由：やはり読者はこの人はどういう人なのか知りたいと思うからです。広報かくだには、必ずと言っていいほど入れておりますが。