

かくだ市議会だより第 224 号（令和 5 年 11 月号）モニターアンケート結果

かくだ市議会だより第 224 号（令和 5 年 11 月号）のアンケート結果は下記のとおりです。

実施期間 令和 5 年 11 月 1 日（水）～20 日（月）
対 象 者 モニター 8 名
回答者数 7 名
質 問 数 6 問

問 1 11 月号で興味を持った記事（表紙を除く）はありましたか。（複数回答可）

1. 2 ページ	臨時会	2 人
2. 3 ページ	新たな議会の構成	5 人
3. 4 ページ上段	定例会「質疑（一般会計補正予算）」	2 人
4. 4 ページ下段	定例会「審議結果一覧」	1 人
5. 5 ページ	決算審査特別委員会	1 人
6. 6 ページ上段	定例会「一般質問（質問項目）」	2 人
7. 6 ページ下段～11 ページ	定例会「一般質問（一般質問内容）」	5 人
8. 12 ページ上段	議会のギモン	2 人
9. 12 ページ中段	議会日誌	0 人
10. 12 ページ下段	12 月定例会の予定	1 人
11. 12 ページ下段	編集後記	1 人
12. 興味を持った記事はなかった		1 人

その他自由記述

・選挙管理委員補充員は、女性を入れるべきと思います。
・「角田市の財政状況について」で、職員増で人件費が 1 億 8,000 万円程増えているようです。人口減なのにもっと内容を知りたいです。
・3 ページ新たな議会の構成で、議員（派閥など）とても読みやすくなって、わかりやすくなったと思います。
・興味を持った一般質問『マイナンバーカードの現状と課題について』、『「阿武隈急行線の今」について』、『角田駅周辺を賑わいの拠点に』、『豪雨災害など自然災害に対する備えについて』、『道の駅かくだの見直しについて』
・もっと詳しくとの思いはありますが、紙面の関係で仕方ないでしょうね。

問2 11月号で改善が必要と思われる記事（表紙を除く）はありましたか。（複数回答可）

1. 2ページ	臨時会	2人
2. 3ページ	新たな議会の構成	0人
3. ページ上段	定例会「質疑（一般会計補正予算）」	0人
4. 4ページ下段	定例会「審議結果一覧」	0人
5. 5ページ	決算審査特別委員会	0人
6. 6ページ上段	定例会「一般質問（質問項目）」	1人
7. 6ページ下段～11ページ	定例会「一般質問（一般質問内容）」	2人
8. 12ページ上段	議会のギモン	1人
9. 12ページ中段	議会日誌	0人
10. 12ページ下段	12月定例会の予定	0人
11. 12ページ下段	編集後記	0人
12. 改善が必要と思われる記事はなかった		3人
13. 無回答		1人

その他自由記述

<ul style="list-style-type: none"> ・6と7「一般質問」で見出しが橙色になっています。他の色の方が見やすくなるのではと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・「マイナンバーカードの現状と課題について」、何が課題なのか反対する議員もおられるので明確にして欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> ・臨時会は定例会と異なり、必要がある場合に特定の案件に限って審議するために招集されると思いますが、臨時会を招集するのはだれか。詳細に教えてほしいです。
<ul style="list-style-type: none"> ・議会言葉には、いろいろわかりにくいのがあります。例えば専決処分、反問権等の説明を載せていただきたいと思います。もっとわかりやすく。
<ul style="list-style-type: none"> ・必要なことは網羅していると思います。

問3 11月号の臨時会・新たな議会の構成（2～3ページ）について、伺います。
議会だよりは、縦書き（表紙・裏表紙・表などを除く）を基本としていますが、
全面横書きにしました。読みやすさはどうでしたか。

- | | |
|-----------------|----|
| 1. とても読みやすかった | 4人 |
| 2. 読みやすかった | 3人 |
| 3. あまり読みやすくなかった | 0人 |
| 4. 読みにくかった | 0人 |

その他自由記述

- | |
|---|
| ・非常にわかりやすく評判良いです。これからも、いろいろ工夫し、大変でしょうが
お願いいたします。 |
| ・色の使い方も良かった。 |
| ・違和感なく読めました。 |

問4 議会だよりモニター制度について、伺います。

(1) 任期は2年間ですが、どのように思いますか。

- | | |
|---------------|----|
| 1. 長い | 2人 |
| 2. ちょうど良い（適当） | 5人 |
| 3. 短い | 0人 |

その他自由記述

- | |
|---|
| ・はじめは要領がわからず長いと感じましたが、過ぎてみればちょうど良いのかも
しれません。 |
| ・できればモニターを20人くらいにして（増やして）多くの意見を聞くほうが良い
と思います。活気がでると思います。 |
| ・1年間で十分だと思います。 |

(2) アンケートの質問数は、どのように思いますか。

- | | |
|----------------|----|
| 1. 多い | 1人 |
| 2. ちょうど良い (適当) | 5人 |
| 3. 少ない | 1人 |

その他自由記述

- | |
|--|
| ・非常に少ないと思います。他にも疑問に思うことがいっぱいあるはずです。 |
| ・これからも、議会だよりモニターの人達と議員さん達との意見交換会を開いてほしいです。よりよい議会だより作成のため、忙しいと思いますが何とかお願いいたします。 |

(3) アンケートの回答期限は15日～20日程度でしたが、どのように思いますか。

- | | |
|----------------|----|
| 1. 長い | 2人 |
| 2. ちょうど良い (適当) | 5人 |
| 3. 短い | 0人 |